

HOVRÄTTEN FÖR NEDRE NORRLAND
Rotel 14
Handläggare 5

DOM
2024-09-06
Sundsvall

Mål nr
B 1271-24

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE
Hälsinglands tingsrätts dom den 3 juli 2024 i mål nr B 603-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Klagande och motpart (Åklagare)
Kammaråklagare Elin Källberg
Åklagarkammaren i Gävle

Klagande och motpart (Tilltalad)
CALLE Vendel Ulf Mattsson Johansson, 19981012-2599
Frihetsberövande: Häktad
Gråstensgatan 11 Lgh 1101
825 30 Iggesund

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Christian Forslind
Advokat Christian Forslind AB
Första Magasinsgatan 5
803 10 Gävle

SAKEN
Grov vapensmuggling m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens dom.

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Calle Mattsson Johansson ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Christian Forslind får ersättning av staten med 62 604 kr, varav 29 166 kr avser arbete, 15 331 kr tidsspillan, 5 586 kr utlägg och 12 521 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten stå för.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 170	Södra Tjärngatan 2	060-18 68 00		måndag – fredag
851 03 Sundsvall		**E-post**: hovratten.nedrenorrland@dom.se		08:00–16:00
		www.hovrattenfornedrenorrland.se		

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE
Hälsinglands tingsrätts dom den 3 juli 2024 i mål nr B 603-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Motpart (Åklagare)
Kammaråklagare Elin Källberg
Åklagarkammaren i Gävle

Klagande (Tilltalad)
MOA Maria Birgitta Tandlund, 20020208-2640
Gråstensgatan 11 Lgh 1101
825 30 Iggesund

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Daniel Nordfjell
Norrlandsadvokaterna AB
Rådhusgatan 18 A
852 31 Sundsvall

SAKEN
Narkotikabrott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens dom.

Beslagen ska bestå.

Daniel Nordfjell får ersättning av staten med 29 978 kr, varav 22 582 kr avser arbete, 1 400 kr tidsspillan och 5 996 kr mervärdesskatt.

Av kostnaden för försvararen ska Moa Tandlund återbetala 17 000 kr till staten.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Calle Mattsson Johansson har yrkat att hovrätten frikänner honom från narkotikabrott vid två tillfällen (åtalspunkterna 4.1 och 5) och penningtvättsbrott (åtalspunkten 4.2) samt rubricerar gärningarna i åtalspunkten 1 som i första hand olovlig införsel och i andra hand som vapensmuggling i stället för grov vapensmuggling. Han har även yrkat att hovrätten bestämmer en lindrigare påföljd.

Åklagaren har yrkat att hovrätten bestämmer Calle Mattsson Johanssons påföljd till ett längre fängelsestraff än det som tingsrätten har dömt ut.

Moa Tandlund har yrkat att hovrätten frikänner henne från åtalet och i andra hand att hovrätten bestämmer en lindrigare påföljd.

Parterna har motsatt sig varandras ändringsyrkanden.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har åberopat samma bevisning som i tingsrätten avseende nu aktuella åtalspunkter.

Calle Mattsson Johansson har åberopat ny bevisning i form av ett sakkunnigutlåtande avseende fingeravtrycksjämförelse från Nationellt Forensiskt Centrum.

De videoinspelade förhören från tingsrätten avseende nu aktuella åtalspunkter har spelats upp.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömningar i fråga om skuld och påföljd avseende Moa Tandlund och i fråga om skuld, rubricering och påföljd avseende Calle Mattsson Johansson. Det i hovrätten åberopade sakkunnigutlåtandet avseende

fingeravtrycksjämförelse ändrar inte denna bedömning. Tingsrättens dom ska därför fastställas.

Häktning

För grov vapensmuggling enligt 6 a § lagen (2000:1225) om straff för smuggling, i dess lydelse före den 1 januari 2024, är det inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse ett år och sex månader och det är inte uppenbart att det saknas risk för att Calle Mattsson Johansson fortsätter sin brottsliga verksamhet. Han ska därför stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B
Överklagande senast **fredagen den 4 oktober 2024**.

Mats Fällström Julia Nilsson Susanna Rudqvist

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Mats Fällström och Julia Nilsson, tf. hovrättsassessorn Susanna Rudqvist (referent) samt nämndemännen Anders Byqvist och Emilia Romboni. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag avseende Calle Mattsson Johansson, se bilaga C.



HÄLSINGLANDS TINGSRÄTT
ROTEL 6

DOM
Meddelad i Hudiksvall
2024-07-03

Målnummer
B 603-24

PARTER OCH DOMSLUT

Kim Eriksson

Parter

Tilltalad
KIM Rune Eriksson, 19971121-4719
Bjuråker 26, 782 91 Malung

Offentlig försvarare
Advokat Louise Lundquist
Advokatfirman Tedeborg & Lundquist HB
Norra Kungsgatan 7 A, 803 20 Gävle

Åklagare
Kammaråklagare Elin Källberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Brott som Kim Eriksson döms för
Vapenbrott, 2024-01-03, 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67)

Påföljd
Fängelse 3 månader

Förverkande och beslag
I beslag taget tårgasvapen förklaras förverkat från Kim Eriksson (Tullverket, TV215-BP2024-67-4W, nr 1). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen gevärspipa och armborst förklaras förverkad från Kim Eriksson (Tullverket, TV215-BP2024-67-4W, nr 2-3). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond
Kim Eriksson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning
Louise Lundquist ska få ersättning av staten med 53 018 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 29 089 kr arbete
- 10 150 kr tidsspillan
- 3 175 kr utlägg
- 10 604 kr mervärdesskatt

Kim Eriksson ska betala tillbaka 42 414 kr av kostnaderna till staten.

Nils Zebastian Forselius

Parter

Tilltalad
Nils Zebastian Forselius, 19960801-6177
Kryllbovägen 9 Lgh 1001, 825 32 Iggesund

Offentlig försvarare
Advokat Paul Wägner
Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB
Smedsgränd 2 A, 753 20 Uppsala

Åklagare
Kammaråklagare Elin Källberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Brott som Nils Zebastian Forselius döms för
Narkotikabrott, 2024-01-01 – 2024-03-25, 1 § 1 st 1 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Ringa narkotikabrott, 2024-03-26, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd
Fängelse 8 månader

Rapporterade lagrum
Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Förverkande och beslag
I beslag tagna digitalvågar, narkotika, emballage och redlinepåsar förklaras förverkade från Nils Zebastian Forselius (Polismyndigheten, 2024-5000-BG36315, nr 1-7). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond
Nils Zebastian Forselius ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning
Paul Wägner ska få ersättning av staten med 59 914 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 38 275 kr arbete
- 8 400 kr tidsspillan
- 1 256 kr utlägg
- 11 983 kr mervärdesskatt

Nils Zebastian Forselius ska betala tillbaka 35 948 kr av kostnaderna till staten.

Calle Mattsson Johansson

Parter

Tilltalad
CALLE Vendel Ulf Mattsson Johansson, 19981012-2599
Gråstensgatan 11 Lgh 1101, 825 30 Iggesund

Offentlig försvarare
Advokat Christian Forslind
Advokat Christian Forslind AB
Första Magasinsgatan 5, 803 10 Gävle

Åklagare
Kammaråklagare Elin Källberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Brott som Calle Mattsson Johansson döms för
Grov vapensmuggling (2 tillfällen), 2023-12-22 – 2023-12-29, 3 § 1 st och 6 a § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling i sin lydelse före 1 januari 2024

Narkotikabrott, 2024-01-03, 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Narkotikabrott (2 tillfällen), 2024-02-01 – 2024-03-21, 1 § 1 st 5 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Penningtvättsbrott (2 tillfällen), 2024-01-03 – 2024-02-28, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Vapenbrott (ringa), 2024-01-03, 9 kap 1 § 2 st vapenlagen (1996:67)

Åtal som Calle Mattsson Johansson frikänns från
Narkotikabrott, 2024-01-03, 1 § 1 st 5 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Vapenbrott, 2024-01-03, 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67)

Påföljd
Fängelse 2 år 8 månader

Häktning m.m.
Calle Mattsson Johansson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag
Beslaget av en mobiltelefon ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Calle Mattsson Johansson (Polismyndigheten, 2024-5000-BG24576, nr 1).

I beslag tagna 126 220 kronor i kontanter förklaras förverkade från Calle Mattsson Johansson (Polismyndigheten, 2024-5000-BG24522, nr 1:1 och 2024-5000-BG24526, nr 1 och 18). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna 48 000 kronor förklaras förverkade från Calle Mattsson Johansson. Beslaget ska bestå. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna 3 150 kronor avseende kontanter avslås och beslaget hävs (Polismyndigheten, 2024-5000-BG32976, nr 1).

I beslag tagen narkotika och emballage förklaras förverkad från Calle Mattsson Johansson (Polismyndigheten, 2024-5000-BG34077, nr 1-5). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad från Calle Mattsson Johansson (Tullverket, TV215-BP2024-68-4Y, nr 1-5). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen narkotika, förpackningsmaterial samt en våg förklaras förverkad från Calle Mattsson Johansson enligt 6 § narkotikastrafflagen (Tullverket, TV215-BP2024-66-4U, nr 4-7, 9-11 och 13-15). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen gevärspipa och armborst förklaras förverkad från Calle Mattsson Johansson (Tullverket, TV215-BP2024-67-4W, nr 2-3). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen narkotika och redlinepåsar förklaras förverkad från Calle Mattsson Johansson (Polismyndigheten, 2024-5000-BG24526, nr 2-7, 11-14 och 17, samt 2024-5000-BG24540, nr 1-2). Beslaget ska bestå.

I beslag taget vapen i delar samt vapenlådor förklaras förverkat från Calle Mattsson Johansson (Tullverket, TV215-BP2024-66-4U, nr 1-3). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna två vapen med försändelser förklaras förverkade från Calle Mattsson Johansson (Tullverket, TV212-BP2023-7830-5Z, nr 1-3). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond
Calle Mattsson Johansson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning
Christian Forslind ska få ersättning av staten med 284 048 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 198 821 kr arbete
• 24 850 kr tidsspillan
• 3 567 kr utlägg
• 56 810 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Moa Tandlund

Parter

Tilltalad
MOA Maria Birgitta Tandlund, 20020208-2640
Gråstensgatan 11 Lgh 1101, 825 30 Iggesund

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Sasha Matic
Norrlandsadvokaterna AB
Rådhusgatan 18 A, 852 31 Sundsvall

Offentlig försvarare
Advokat Daniel Nordfjäll
Norrlandsadvokaterna AB
Rådhusgatan 18 A, 852 31 Sundsvall

Åklagare
Kammaråklagare Elin Källberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Brott som Moa Tandlund döms för
Narkotikabrott, 2024-01-03, 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Penningtvättsbrott, 2024-01-03, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Åtal som Moa Tandlund frikänns från
Vapenbrott, 2024-01-03, 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67)

Påföljd
Villkorlig dom
Samhällstjänst 100 timmar
Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 3 månader ha dömts ut.

Förverkande och beslag
I beslag tagna 48 000 kronor förklaras förverkade från Moa Tandlund (Polismyndigheten, 2024-5000-BG32976, nr 1). Beslaget ska bestå.

I beslag taget vapen i delar samt vapenlådor förklaras förverkat från Moa

Tandlund (Tullverket, TV215-BP2024-66-4U, nr 1-3). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen narkotika, förpackningsmaterial samt en våg förklaras förverkad från Moa Tandlund (Tullverket, TV215-BP2024-66-4U, nr 4-7, 9-11 och 13-15). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond
Moa Tandlund ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning
Daniel Nordfjäll ska få ersättning av staten med 81 208 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
- 53 967 kr arbete
- 10 500 kr tidsspillan
- 499 kr utlägg
- 16 242 kr mervärdesskatt

Moa Tandlund ska betala tillbaka 40 000 kr av kostnaderna till staten.

Nebyu Teklai

Parter

Tilltalad
Nebyu Teklai, 20010109-6212
Rådhusgatan 8 Lgh 1001, 824 32 Hudiksvall
Medborgarskap: Sverige, Eritrea

Offentlig försvarare
Advokat Linus Gardell
Lewis Langley & Partners Advokatbyrå HB
Gamla Brogatan 11, 111 20 Stockholm

Åklagare
Kammaråklagare Elin Källberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Brott som Nebyu Teklai döms för
Narkotikabrott, 2024-01-03, 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Narkotikabrott (2 tillfällen), 2024-02-01 – 2024-03-21, 1 § 1 st 5 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Penningtvättsbrott (3 tillfällen), 2024-01-26 – 2024-02-28, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Åtal som Nebyu Teklai frikänns från
Vapenbrott, 2024-01-03, 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67)

Påföljd
Fängelse 1 år 6 månader
2 månader av den villkorligt medgivna friheten förverkas.
(Hovrätten för Nedre Norrland Rotel 8, 2022-04-19, B318/22)

Rapporterade lagrum
Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.
Nebyu Teklai ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag
I beslag tagna 11 300 kronor avseende kontanter förklaras förverkade från Nebyu Teklai (Polismyndigheten, 2024-5000-BG14787, nr 1). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna 22 970 kronor avseende kontanter förklaras förverkade från Nebyu Teklai (Polismyndigheten, 2024-5000-BG10088, nr 1). Beslaget ska bestå.

Yrkandet om förverkande av i beslag tagen väst och jacka avslås. Beslaget hävs. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG24554, nr 1 och 3).

I beslag tagen narkotika och redlinepåsar förklaras förverkad från Nebyu Teklai (Polismyndigheten, 2024-5000-BG24526, nr 2-7, 11-14 och 17, samt 2024-5000-BG24540, nr 1-2). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen gevärspipa och armborst förklaras förverkad från Nebyu Teklai (Tullverket, TV215-BP2024-67-4W, nr 2-3). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad från Nebyu Teklai (Tullverket, TV215-BP2024-68-4Y, nr 1-5). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen narkotika och emballage förklaras förverkad från Nebyu Teklai (Polismyndigheten, 2024-5000-BG34077, nr 1-5). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna 126 220 kronor i kontanter förklaras förverkade från Nebyu Teklai (Polismyndigheten, 2024-5000-BG24522, nr 1:1 och 2024-5000-BG24526, nr 1 och 18). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond
Nebyu Teklai ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning
Linus Gardell ska få ersättning av staten med 219 208 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
- 130 906 kr arbete
- 37 800 kr tidsspillan
- 6 660 kr utlägg
- 43 842 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Calle Mattsson Johansson ska dömas för grov vapensmuggling enligt 3 § 1 st och 6 a § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling i sin lydelse före 1 januari 2024.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

> 1.1 GROV VAPENSMUGGLING (Calle Mattsson Johansson) (3212-3189-23, 3215-0111-24)
>
> Calle Mattsson Johansson har underlåtit att anmäla tre tårgasvapen till tullbehandling i samband med införsel till landet. Genom detta bröt han mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln. Det hände vid två tillfällen under perioden från och med den 22 december 2023 till och med den 29 december 2023 enligt nedan

Brottstid	Brottsplats
2023-12-22	Malmö, Malmö stad
2023-12-29	Kantyxegatan 18, Malmö, Malmö stad

> Brotten bör bedömas som grova eftersom det varit fråga om mer än ett vapen och att gärningarna varit av särskilt farlig art då det funnits en uppenbar risk för att vapnen skulle komma till brottslig användning, utifrån att Calle Mattsson Johansson i närtid också varit involverad i relativt omfattande narkotikahantering och även innehaft andra vapen/vapendelar, större mängder kontanter och en skyddsväst.
>
> Calle Mattsson Johansson begick gärningarna med uppsåt.
>
> Ansvarsyrkande i andra hand
>
> OLOVLIG INFÖRSEL
>
> Calle Mattsson Johansson begick i vart fall gärningarna av grov oaktsamhet.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Calle Mattsson Johansson och Nebyu Teklai ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 st narkotikastrafflagen

(1968:64).

Åklagaren har begärt att Calle Mattsson Johansson, Kim Eriksson och Nebyu Teklai ska dömas för vapenbrott enligt 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 NARKOTIKABROTT (Calle Mattsson Johansson och Nebyu Teklai) (3215-0005-24)

Calle Mattsson Johansson och Nebyu Teklai har tillsammans och i samförstånd olovligen innehaft 0,22 gram amfetamin och 173,4 gram cannabis, som är narkotika. Narkotikan har, i vart fall delvis, varit avsedd att säljas. Det hände den 3 januari 2024 på Skolgatan 9 B, Iggesund, Hudiksvalls kommun.

Calle Mattsson Johansson och Nebyu Teklai begick gärningen med uppsåt.

2.2 VAPENBROTT (Kim Eriksson, Calle Mattsson Johansson och Nebyu Teklai) (3215-0005-24)

Calle Mattsson Johansson, Kim Eriksson och Nebyu Teklai har tillsammans och i samförstånd innehaft en gevärspipa och ett armborst utan att ha rätt till det. Det var den 3 januari 2024 på Skolgatan 9 B, Iggesund, Hudiksvalls kommun. Kim Eriksson har vid samma tillfälle på samma plats även innehaft ett tårgasvapen *utan att ha rätt till det**.

Calle Mattsson Johansson, Nebyu Teklai och Kim Eriksson begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

**Justerat av åklagaren vid huvudförhandlingen.*

Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Moa Tandlund och Calle Mattsson Johansson ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Calle Mattsson Johansson och Moa Tandlund ska dömas för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har begärt att Calle Mattsson Johansson och Moa Tandlund ska dömas för vapenbrott enligt 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 NARKOTIKABROTT (Calle Mattsson Johansson och Moa Tandlund) (3215-0007-24)

Calle Mattsson Johansson och Moa Tandlund har tillsammans och i samförstånd olovligen och innehaft 149,35 gram cannabisharts, 4,58 gram amfetamin, 12 tabletter innehållandes bromazolam samt 79 tabletter innehållandes alprazolam, som är narkotika. Narkotikan har, i vart fall delvis, varit avsedd att säljas. Det hände den 3 januari 2024 på Villagatan 32 Iggesund, Hudiksvalls kommun.

Calle Mattsson Johansson och Moa Tandlund begick gärningen med uppsåt.

3.2 VAPENBROTT (Calle Mattsson Johansson och Moa Tandlund) (3215-0007-24)

Calle Mattsson Johansson och Moa Tandlund har tillsammans och i samförstånd innehaft vapendelar tillhörande ett *startvapen** utan att ha rätt till det. Det var den 3 januari 2024 på Villagatan 32 Iggesund, Hudiksvalls kommun.

Calle Mattsson Johansson och Moa Tandlund begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

3.3 PENNINGTVÄTTSBROTT (Calle Mattsson Johansson och Moa Tandlund) (5000-K285418-24)

Calle Mattsson Johansson och Moa Tandlund har tillsammans och i samförstånd förvarat sammanlagt 51 150 kr i kontanter, dels i en väska, dels i ett kuvert under en soffa. Pengarna härrör från narkotikabrottslighet. Åtgärden har skett i syfte att dölja att pengarna härrör brott eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig pengarna. Det hände den 3 januari 2024 på Villagatan 32, Iggesund, Hudiksvalls kommun.

Calle Mattsson Johansson och Moa Tandlund begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

RINGA NÄRINGSPENNINGTVÄTT

De tilltalade har i vart fall medverkat till en åtgärd som skäligen kan antas vara vidtagen i ovan nämnt syfte.

*Justerat av åklagaren vid huvudförhandlingen.

Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Nebyu Teklai och Calle Mattsson Johansson ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Nebyu Teklai och Calle Mattsson Johansson ska dömas för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 NARKOTIKABROTT (Calle Mattsson Johansson och Nebyu Teklai) (5000-K252699-24)

Calle Mattsson Johansson och Nebyu Teklai har tillsammans och i samförstånd, dels i ett källarutrymme, dels i en lägenhet, olovligen innehaft 858 tabletter innehållande klonazepam, 176 tabletter innehållande alprazolam, 87 tabletter innehållande zolpidem, 20 tabletter innehållande tramadol, 70 tabletter innehållande MDMA och 67,47 gram amfetamin, som allt är narkotika. Narkotikan har, i vart fall delvis, varit avsedd att säljas. Det hände den 28 februari 2024 på Skolgatan 9 B, Iggesund, Hudiksvalls kommun.

Calle Mattsson Johansson och Nebyu Teklai begick gärningen med uppsåt.

4.2 PENNINGTVÄTTSBROTT (Calle Mattsson Johansson och Nebyu Teklai) (5000-K252699-24)

Calle Mattsson Johansson och Nebyu Teklai har tillsammans och i samförstånd förvarat totalt 126 220 kr i kontanter, dels i ett förrådsutrymme i källaren, dels i en tv-bänk och i en jacka i en lägenhet på aktuell adress. Pengarna härrör från narkotikabrottslighet. Åtgärden har syftat till att dölja att pengarna härrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig pengarna. Det hände den 28 februari 2024 på Skolgatan 9 B, Iggesund, Hudiksvalls kommun.

Calle Mattsson Johansson och Nebyu Teklai begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

RINGA NÄRINGSPENNINGTVÄTT

De tilltalade har i vart fall medverkat till en åtgärd som skäligen kan antas vara vidtagen i ovan nämnt syfte.

Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Nebyu Teklai och Calle Mattsson Johansson ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5.1 NARKOTIKABROTT (Calle Mattsson Johansson och Nebyu Teklai) (5000-K342377-24)

Calle Mattsson Johansson och Nebyu Teklai har tillsammans och i samförstånd olovligen innehaft 8 840 st tabletter innehållandes klonazepam och 1 425 st tabletter innehållandes alprazolam, som är narkotika. Narkotikan har varit avsedd att säljas. Det hände mellan den 1 februari 2024 och den 21 mars 2024 på Gråstensgatan 5-7, Iggesund, Hudiksvalls kommun.

Calle Mattsson Johansson och Nebyu Teklai begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Nebyu Teklai ska dömas för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

6.1 PENNINGTVÄTTSBROTT (Nebyu Teklai) (5000-K108515-24)

Nebyu Teklai har förvarat 22 970 kr i kontanter i sina kläder. Pengarna härrör från narkotikabrottslighet. Åtgärden har syftat till att dölja att pengarna härrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig pengarna. Det hände den 26 januari 2024 på Verkstadsgatan, Iggesund, Hudiksvalls kommun.

Nebyu Teklai begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

RINGA NÄRINGSPENNINGTVÄTT

Nebyu Teklai har i vart fall medverkat till en åtgärd som skäligen kan antas vara vidtagen i ovan nämnt syfte.

Åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Nebyu Teklai ska dömas för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

7.1 PENNINGTVÄTTSBROTT (Nebyu Teklai) (5000-K155565-24)

Nebyu Teklai har förvarat 11 300 kr i kontanter i sina kläder. Pengarna härrör från narkotikabrottslighet. Åtgärden har syftat till att dölja att pengarna härrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig pengarna. Det hände den 5 februari 2024 på Skolgatan 9 B, Iggesund, Hudiksvalls kommun.

Nebyu Teklai begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

RINGA NÄRINGSPENNINGTVÄTT

Nebyu Teklai har i vart fall medverkat till en åtgärd som skäligen kan antas vara vidtagen i ovan nämnt syfte.

Åtalspunkt 8

Åklagaren har begärt att Nils Zebastian Forselius ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Nils Zebastian Forselius ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

8.1 NARKOTIKABROTT (Nils Zebastian Forselius) (5000-K358055-24)

Nils Zebastian Forselius har vid ett flertal olika tillfällen olovligen sålt sammanlagt ca 400 gram cannabis, som är narkotika. Det hände någon

gång mellan den 1 januari 2024 och den 25 mars 2024 i Iggesund, Hudiksvalls kommun eller på annan plats i landet. Han har under alla förhållanden under nämnda tidsperiod och på angiven plats innehaft 400 gram cannabis som varit helt eller delvis avsedd att säljas.

Nils Zebastian Forselius begick gärningen med uppsåt.

8.2 RINGA NARKOTIKABROTT (Nils Zebastian Forselius) (5000-K358055-24)

Nils Zebastian Forselius har olovligen innehaft 6 st tabletter innehållande tapentadol och karisoprodol, samt 1,59 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 26 mars 2024 på Kryllbovägen 9, Iggesund, Hudiksvalls kommun.

Nils Zebastian Forselius begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Calle Mattsson Johansson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Nebyu Teklai ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Calle Mattsson Johansson, ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG24576, nr 1).

Åklagaren har yrkat att sammanlagt 126 220 kronor i kontanter förverkas från Calle Mattsson Johansson enligt 9 § 1 p lagen om straff för penningtvättsbrott. I andra hand yrkas att kontanterna ska förverkas då det är klart mera sannolikt att pengarna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (36 kap 1 b § brottsbalken). I tredje hand yrkas att kontanterna tas i förvar enligt 1 § lag (1974:1065) om visst stöldgods. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG24522, nr 1:1 och 2024-5000-BG24526, nr 1 och 18).

Åklagaren har yrkat att 51 583,67 kronor förverkas från Calle Mattsson

Johansson enligt 9 § 1 p lagen om straff för penningtvättsbrott. I andra hand yrkas att pengarna ska förverkas då det är klart mera sannolikt att pengarna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (36 kap 1 b § brottsbalken). I tredje hand yrkas att kontanterna tas i förvar enligt 1 § lag (1974:1065) om visst stöldgods (Polismyndigheten, 2024-5000-BG32976, nr 1).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika och emballage förverkas från Calle Mattsson Johansson enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2024-5000-BG34077, nr 1-5).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika förverkas från Calle Mattsson Johansson enligt 6 § narkotikastrafflagen (Tullverket, TV215-BP2024-68-4Y, nr 1-5).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika, förpackningsmaterial samt en våg förverkas från Calle Mattsson Johansson enligt 6 § narkotikastrafflagen (Tullverket, TV215-BP2024-66-4U, nr 4-7, 9-11 och 13-15).

Åklagaren har yrkat att en gevärspipa och ett armborst förverkas från Calle Mattsson Johansson enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Tullverket, TV215-BP2024-67-4W, nr 2-3).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika och redlinepåsar förverkas från Calle Mattsson Johansson enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2024-5000-BG24526, nr 2-7, 11-14 och 17, samt 2024-5000-BG24540, nr 1-2).

Åklagaren har yrkat att i beslag taget vapen i delar samt vapenlådor förverkas från Calle Mattsson Johansson enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Tullverket, TV215-BP2024-66-4U, nr 1-3).

Åklagaren har yrkat att två vapen med försändelser förverkas från Calle Mattsson Johansson enligt 16 § smugglingslagen (Tullverket, TV212-BP2023-7830-5Z, nr 1-3).

Åklagaren har yrkat att 11 300 kronor avseende kontanter förverkas från Nebyu Teklai enligt 9 § 1 p lagen om straff för penningtvättsbrott. I andra hand

yrkas att kontanterna ska förverkas då det är klart mera sannolikt att pengarna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (36 kap 1 b § brottsbalken). I tredje hand yrkas att kontanterna tas i förvar enligt 1 § lag (1974:1065) om visst stöldgods. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG14787, nr 1).

Åklagaren har yrkat att 22 970 kronor avseende kontanter förverkas från Nebyu Teklai enligt 9 § 1 p lagen om straff för penningtvättsbrott. I andra hand yrkas att kontanterna ska förverkas då det är klart mera sannolikt att pengarna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (36 kap 1 b § brottsbalken). I tredje hand yrkas att kontanterna tas i förvar enligt 1 § lag (1974:1065) om visst stöldgods (Polismyndigheten, 2024-5000-BG10088, nr 1).

Åklagaren har yrkat att en väst och en jacka, Parajumpers, (uppskattat värde 4 000 kronor) förverkas enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (Polismyndigheten, 2024-5000-BG24554, nr 1 och 3).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika och redlinepåsar förverkas från Nebyu Teklai enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2024-5000-BG24526, nr 2-7, 11-14 och 17, samt 2024-5000-BG24540, nr 1-2).

Åklagaren har yrkat att en gevärspipa och ett armborst förverkas från Nebyu Teklai enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Tullverket, TV215-BP2024-67-4W, nr 2-3).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika förverkas från Nebyu Teklai enligt 6 § narkotikastrafflagen (Tullverket, TV215-BP2024-68-4Y, nr 1-5).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika och emballage förverkas från Nebyu Teklai enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2024-5000-BG34077, nr 1-5).

Åklagaren har yrkat att sammanlagt 126 220 kronor i kontanter förverkas från Nebyu Teklai enligt 9 § 1 p lagen om straff för penningtvättsbrott. I andra hand yrkas att kontanterna ska förverkas då det är klart mera sannolikt att pengarna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (36 kap 1 b §

brottsbalken). I tredje hand yrkas att kontanterna tas i förvar enligt 1 § lag (1974:1065) om visst stöldgods. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG24522, nr 1:1 och 2024-5000-BG24526, nr 1 och 18).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna digitalvågar, narkotika, emballage och redlinepåsar förverkas från Nils Zebastian Forselius enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2024-5000-BG36315, nr 1-7).

Åklagaren har yrkat att tårgasvapen förverkas från Kim Eriksson enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Tullverket, TV215-BP2024-67-4W, nr 1).

Åklagaren har yrkat att en gevärspipa och ett armborst förverkas från Kim Eriksson enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Tullverket, TV215-BP2024-67-4W, nr 2-3).

Åklagaren har yrkat att 51 583,67 kronor förverkas från Moa Tandlund enligt 9 § 1 p lagen om straff för penningtvättsbrott. I andra hand yrkas att pengarna ska förverkas då det är klart mera sannolikt att pengarna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (36 kap 1 b § brottsbalken). I tredje hand yrkas att kontanterna tas i förvar enligt 1 § lag (1974:1065) om visst stöldgods. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG32976, nr 1).

Åklagaren har yrkat att i beslag taget vapen i delar samt vapenlådor förverkas från Moa Tandlund enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Tullverket, TV215-BP2024-66-4U, nr 1-3).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika, förpackningsmaterial samt en våg förverkas från Moa Tandlund enligt 6 § narkotikastrafflagen (Tullverket, TV215-BP2024-66-4U, nr 4-7, 9-11 och 13-15).

SKÄL

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan, se aktbilaga 71, samt därutöver ytterligare fotografier. De tilltalade har hörts. Åklagaren har hänfört sig till vissa uppgifter som Kim Eriksson och vittnet Robbin Tallroth lämnade under förundersökningen.

Gärningarna

Grov vapensmuggling (åtalspunkten 1) [Calle Mattsson Johansson]

Calle Mattsson Johansson har vidgått att han inte anmälde vapnen till tullbehandling men bestritt ansvar för brott då han saknade uppsåt till att det rörde sig om tårgasvapen. Han utgick från att det handlade om startpistoler. Under alla omständigheter är Calle Mattsson Johansson beredd att underkasta sig ansvar för olovlig införsel då han godtar att hans handlande kan ses som grovt oaktsamt.

Det har framkommit att Calle Mattsson Johansson, som visat ett intresse för vapen, från utlandet beställde tårgasvapen som han aldrig anmälde för tullbehandling. Genom de mejlkonversationer som föregick köpet är, enligt tingsrätten synsätt, visat att Calle Mattsson Johansson förstod att tårgasvapen, liksom startpistoler etc., var tillståndspliktiga. Calle Mattsson Johansson har med andra ord handlat uppsåtligen. Tårgasvapen är att jämställa med skjutvapen i vapenlagens mening. Åtalet är styrkt.

När det gäller att bedöma hur gärningen ska rubriceras har åklagaren gjort gällande brottet ska ses som ett grovt brott och i det sammanhanget lyft fram att gärningen uppfyller kriterierna för att vara av särskilt farlig art enligt smugglingslagens bestämmelser. Hon har därvid pekat på de omständigheter som angetts i gärningsbeskrivningen.

Calle Mattsson Johansson har haft ett långvarigt narkotikamissbruk. Hans anställning upphörde under hösten 2023 och hans inkomstförhållanden kom därmed att försämras. I något skede under den här tiden införskaffade han också en skyddsväst. Som framgår längre fram har Calle Mattsson Johansson ägnat sig åt en relativt omfattande narkotikahantering.

Av ett åberopat utlåtande framkommer att tårgasvapen är förhållandevis lätta att göra om så att de går att använda med skarp ammunition. Där anges också att det är vanligt med modifierade tårgasvapen vid skjutningar i kriminella miljöer.

Högsta domstolen har i sitt avgörande NJA 2021 s. 759 prövat hur införsel av

tre tårgasvapen ska bedömas. Domstolen, som lyfte fram att illegalt införda vapen till Sverige är ett ökande samhällsproblem, pekade på sådana omständigheter som anges i ovannämnda utlåtande och uttalade att en helhetsbedömning ska göras. I det refererade avgörandet kom HD fram till att det förelåg en uppenbar risk för att vapnen skulle komma till brottslig användning av kriminella grupperingar. Gärningen ansågs ha varit av särskilt farlig art och bedömdes som grov vapensmuggling

Högsta domstolens synsätt gör sig gällande även i förevarande fall avseende vapensmuggling. Även om Calle Mattsson Johansson inte avsåg att omedelbart göra om vapnen och bruka dem med skarp ammunition förelåg det enligt tingsrätten redan vid tiden för vapeninförseln en klar risk att så skulle kunna bli fallet. Calle Mattsson Johansson måste vid den här tiden ha varit inställd på att utvidga sin narkotikahantering på sätt som kom att ske under januari och februari 2024. Det ligger nära till hands att tro att vapnen kan behövas i olika uppgörelser eller skuldindrivning kopplat till narkotikaaffärer. I någon chattkonversation framskymtar också att en person känner sig hotad av Calle Mattsson Johansson. Hans egna uppgifter om att han enbart tänkte ha vapnen som prydnadsföremål på väggen vid den dator där han spelar olika typer av spel där vapen förekommer, kan lämnas utan avseende såsom en uppenbar efterhandskonstruktion. Tingsrätten menar att gärningen ska bedömas som grov vapensmuggling.

Narkotikabrott (åtalspunkten 2.1) [Calle Mattsson Johansson och Nebyu Teklai]

Calle Mattsson Johansson har förnekat gärningen.

Nebyu Teklai har erkänt gärningen såtillvida att han för egen del innehaft den cannabis som påträffades i vardagsrummet, dvs. 54,09 gram men i övrigt förnekat den.

Det har framkommit att Kim Eriksson bodde i Calle Mattsson Johanssons lägenhet vid den här tidpunkten. För egen del bodde Calle Mattsson Johansson hos Moa Tandlund. Den här aktuella dagen befann sig Nebyu Teklai i Kim Erikssons bostad. När Tullverket kom dit påträffades den i gärningsbeskrivningen angivna narkotikan. Kim Eriksson har under

huvudförhandlingen förklarat att amfetaminet tillhörde honom. Tingsrätten accepterar det påståendet innebärande att Calle Mattsson Johansson och Nebyu Teklai inte ska dömas för innehav av amfetamin.

Tingsrätten godtar vidare Calle Mattssons uppgift om att han inte kände till vad som försiggick i lägenheten den här dagen. Åtalet beträffande honom ska sålunda ogillas.

Nebyu Teklai har beskrivit hur han enbart hade kännedom om den cannabis som fanns i vardagsrummet. Den cannabis som låg öppet i köket hade han inte sett. Tingsrätten finner anledning att ifrågasätta den uppgiften. För domstolen är det helt osannolikt att Nebyu Teklai inte skulle noterat den här narkotikan, som för övrigt är av samma sort som han vidgått var hans. Det står enligt tingsrättens synsätt klart att all cannabis i lägenheten tillhörde honom. Det förefaller som att narkotikan varit för eget bruk och inte avsett för försäljning. Åtalet är beträffande Nebyu Teklai styrkt på angivet sätt. Gärningen är att bedöma som narkotikabrott.

Vapenbrott (åtalspunkten 2.2) [Kim Eriksson, Calle Mattsson Johansson och Nebyu Teklai]

Kim Eriksson har förnekat att han innehaft den aktuella armborsten men vidgått att det är hans tårgasvapen och gevärspipa. Han har emellertid bestritt ansvar för brott då han saknade uppsåt till att vapnet och pipan var tillståndspliktiga. Han menar vidare att han inte varit grovt oaktsam kring denna omständighet.

Calle Mattsson Johansson och Nebyu Teklai har båda förnekat gärningen.

Av utredningen har framkommit att Kim Eriksson bodde i den aktuella lägenheten vid den här tidpunkten. Lägenhetsinnehavaren var Calle Mattsson Johansson men han vistades, såvitt framkommit, mest hos Moa Tandlund. När Tullverket kom till bostaden befann sig Kim Eriksson och Nebyu Teklai och ytterligare en person där. Nebuy Teklai har framhållit att han enbart var där på besök och att han saknar kännedom om några vapen. Calle Mattsson Johansson har understrukit att han hade hyrt ut lägenheten och de gånger han befann sig i huset var det mest för att vittja postlådan i porten, någon enstaka gång övernattade han där och rökte med kompisar. Han vet ingenting om några

vapen i lägenheten. Kim Eriksson har förklarat att han trodde att gevärspipan hörde till ett gammalt svartkrutsvapen och att han skulle lägga den på en hylla när den var färdigmålad. Tårgasvapnet hade han tänkt hänga på väggen. Armborstet låg i en TV-möbel och den låda som vapnet låg i har han aldrig öppnat. Nebyu Teklai har beskrivit att han inte såg till några vapen.

När det gäller armborstet, som jämställs med skjutvapen i vapenlagens mening, se 1 kap. 3 § vapenlagen, finns det en förpackning som tycks passa till vapnet. På kartongen står ett annat namn än Kim Eriksson. Det är oklart hur vapnet och emballaget hamnat i lägenheten. Under alla omständigheter har vapnet förvarats i den lägenhet som Kim Eriksson hyrde i andra hand. Tingsrätten bortser från påståendet att han inte öppnat just den låda i TV-möbeln som armborstet förvarades i. Han har som sagt medgett innehav av tårgasvapnet och gevärspipan.

Kim Erikssons invändning om att han inte kände till att det förelåg en tillståndsplikt för innehav av tårgasvapen och en gevärspipa innebär att han inte har svävat i någon villfarelse om att hantering av vapen i strid med tillståndsplikt är straffbar (straffrättsvillfarelse). Hans villfarelse tar i stället sikte på den bakomliggande regleringen av tillståndskraven. En sådan villfarelse är vid tillämpning av vapenlagens straffbestämmelser att bedöma som oegentlig villfarelse, dvs. tillståndsplikten måste vara täckt av gärningsmannens uppsåt för att denne ska kunna dömas för uppsåtligt brott.

Kim Eriksson har visat ett intresse för vapen. Hans uppgift om att han utgick från att gevärspipan ingår i ett svartkrutsvapen, dvs. antika vapen som typiskt sett är tillståndsfria, indikerar att han vet var gränserna för tillståndsplikt ungefärligen går. Enligt det utlåtande som åberopats synes pipan tillhöra ett hagelvapen, en uppgift som tingsrätten inte kan ifrågasätta. Armborstets och tårgasvapnets utseende och storlek medför dessutom att Kim Eriksson måste ha insett att det förelåg en risk för att de kunde vara tillståndspliktiga. Eftersom Kim Eriksson inte vidtog några åtgärder med anledning av detta har han varit likgiltig i förhållande till att vapnen och pipan krävde tillstånd. Kim Eriksson har med andra ord innehaft godset uppsåtligen.

Vad gäller Calle Mattsson Johansson och Nebuy Teklai menar tingsrätten att

det inte framkommit tillräckligt som visar att de vid den här tidpunkten hade en sådan koppling till den aktuella lägenheten, som alltså beboddes av Kim Eriksson, att de kan sägas ha innehaft aktuella vapen och vapendel tillsammans och i samförstånd med honom. Åtalet avseende Calle Mattsson Johansson och Nebyu Teklai ska därför ogillas på den här punkten.

Åtalet är styrkt såtillvida att Kim Eriksson för egen del innehaft nämnda vapen och vapendel. När det gäller hur gärningen ska rubriceras framgår det att armborstet är funktionsdugligt men dess anslagskraft etc. inte har analyserats närmare. Utifrån hur pilen är konstruerad bedömer tingsrätten att det rör sig om ett förhållandevis kraftfullt vapen. Sammantaget gör tingsrätten bedömningen att det samlade vapeninnehavet ska ses som ett vapenbrott av normalgraden.

Narkotikabrott (åtalspunkten 3.1) [Calle Mattsson Johansson och Moa Tandlund]

Calle Mattsson Johansson har erkänt att det är hans narkotika. Han har innehaft narkotikan för egen del men det har uteslutande varit för eget bruk och inte i något försäljningssyfte.

Moa Tandlund har förnekat gärningen.

Calle Mattsson Johanssons erkännande har stöd av övrig utredning. Som anges nedan (åtalspunkterna 4 och 5) har han bedrivit narkotikahandel och innehavet får därför sägas även till viss del ha skett i försäljningssyfte.

Moa Tandlund kände vid den här tiden Calle Mattsson Johansson sedan några månader tillbaka och visste om att han nyttjade narkotika. Narkotikan påträffades i lägenheten när båda var hemma. Av Moa Tandlunds egna uppgifter framgår att hon sett narkotika i bostaden. Även telefonmeddelanden från Calle Mattsson Johansson visar att hon kände till att han försörjde sig på narkotikahandel. Tingsrättens slutsats blir därför att Moa Tandlund varit införstådd med att Calle Mattsson Johansson hanterade narkotika i hennes lägenhet och hon har tillåtit detta.

Sammanfattningsvis gör tingsrätten bedömningen att Calle Mattsson Johansson och Moa Tandlund tillsammans och i samförstånd innehaft den i

gärningsbeskrivningen angivna narkotikan. Detta gäller även om Moa Tandlund inte exakt visste vilka substanser och mängder som Calle Mattsson Johansson för tillfället hanterade i lägenheten. Det för dock för långt att tillskriva även Moa Tandlund ett försäljningssyfte.

Åtalet på denna punkt ska alltså bifallas fullt ut när det gäller Calle Mattsson Johansson men enbart för innehav när det gäller Moa Tandlund. Gärningen är att bedöma som narkotikabrott.

Vapenbrott (åtalspunkten 3.2) [Calle Mattsson Johansson och Moa Tandlund]

Calle Mattsson Johansson har förnekat gärningen men vidgått att godset fanns i lägenheten aktuellt datum men framhållit att sakerna inte tillhör honom utan en annan person som lämnade kvar dem efter nyårsfesten några dagar tidigare.

Moa Tandlund har förnekat gärningen.

När det gäller Moa Tandlund menar tingsrätten att åtalet avseende vapenbrott ska ogillas beträffande henne. Det finns ingenting som tyder på att hon skulle ha haft någon kännedom om vapendelarna som låg i en väska.

Calle Mattsson Johanssons uppgift om att någon annan i samband med nyårsfesten några dagar tidigare tagit med sig vapendelarna för att sedan lämna kvar dem i lägenheten framstår som en uppenbar efterhandskonstruktion som lämnas utan avseende. Calle Mattsson Johansson bodde vid den här mestadels i Moa Tandlunds lägenhet. Utifrån tingsrättens synsätt är det alltså han som innehaft vapendelarna. Åtalet är med andra ord styrkt vad gäller Calle Mattsson Johansson. Mot bakgrund av att vapnet saknar vitala delar och alltså är obrukbart får gärningen ses som ett ringa vapenbrott.

Penningtvättsbrott (åtalspunkten 3.3) [Calle Mattsson Johansson och Moa Tandlund]

Calle Mattsson Johansson har förnekat gärningen men vidgått att pengarna fanns i lägenheten aktuellt datum. En person lämnade kvar sedlarna efter den tidigare nämnda nyårsfesten. Kontanterna, förutom 3 150 kr, tillhör alltså inte honom utan en annan person.

Moa Tandlund har förnekat gärningen. Hon har uppgett att hon inte sett några

pengar i ett kuvert.

Av utredningen har framkommit 48 000 kr påträffades i ett kuvert under en soffa och 3 150 kr i en mindre väska som tillhörde Calle Mattsson Johansson. Enligt tingsrätten förefaller det helt osannolikt att någon som lämnat kvar en så pass stor summa på nyårsaftonen inte omedelbart därefter velat återfå dem. Tingsrätten bortser därför från Calle Mattssons uppgift härvidlag. Som framgått har Calle Matsson Johansson inte haft någon inkomst av arbete sedan hösten 2023 och allt tyder på att han redan vid den här tiden ägnade sig åt narkotikaaffärer. För tingsrätten är det uppenbart att de undangömda kontanterna, 48 000 kr, härrör från brottslig verksamhet kring narkotika. Tingsrätten godtar Calle Mattsson Johanssons uppgift att kontanterna i väskan, 3 150 kr, är hans egna och att de inte kommer från någon brottslig verksamhet.

Att förvara kontanterna på angivet sätt har skett i syfte att dölja att pengarna härrör från brott. Moa Tandlund, som enligt tingsrätten har insett att kontanterna kan härledas till narkotikahanteringen, har tillåtit Calle Mattsson Johansson att förvara kontanterna i lägenheten innebärande att de får sägas ha förvarat dem tillsammans och i samförstånd. Åtalet är styrkt, förutom de 3 150 kr som kan ha annat ursprung än narkotikahandel.

Narkotikabrott och penningtvättsbrott (åtalspunkterna 4.1 och 4.2) [Calle Mattsson Johansson och Nebyu Teklai]

Calle Mattsson Johansson och Nebyu Teklai har båda förnekat gärningarna.

Av utredningen har framkommit att i gärningsbeskrivningen angiven mängd narkotika hittades i dels Calle Mattsson Johanssons lägenhet på Skolgatan 9B i Iggesund, som då beboddes av Nebyu Teklai, dels i en avloppskulvert i husets källare. Vidare påträffades kontanter i ett källarförråd men även uppe i lägenheten och i kläder. I samband med att polisen genomförde sin insats på platsen kom Nebyu Teklai dit men lämnade byggnaden när, som det uppfattades, han fick syn på polisen. Det visade sig att han förutom nycklar till lägenheten även hade en nyckel till källarförrådet. Även Calle Mattsson Johansson kom dit. Likaså han hade nycklar till lägenheten och det aktuella förrådet.

Åklagaren har presenterat omfattande sms- och chattkonversationer som hittats i Nebyu Teklais respektive Calle Mattsson Johansson telefoner. Av dessa framgår entydigt att de båda är involverade i en omfattande narkotikaförsäljning. Tidvis tycks hanteringen utgöra i det närmaste en heltidssyssla. Det står också klart, genom att hänvisa till varandra på olika sätt i kontakter med narkotikaköpare, att de har bedrivit verksamheten gemensamt.

Här ska också nämnas att tillsammans med kontanterna i källarförrådet hittades en mobiltelefon med Nebyus fingeravtryck på. Det rörde sig även om delvis samma sorts narkotika förpackad på samma vis i både lägenheten och i källaren. Det Nebyu Teklai och Calle Mattsson Johansson framhållit om att narkotikan låg i ett allmänt utrymme dit många människor har tillträde, att Calle Mattsson Johansson bodde hos Moa Tandlund vid den här tiden och därför saknar kännedom om narkotikaförvaringen och att Nebyu Teklas dna eller fingeravtryck saknas på narkotikan i lägenheten, där även andra personer vistades, förtar inte värdet av den av åklagaren framlagda bevisningen.

Enligt tingsrätten visar den redovisade bevisningen att den aktuella narkotikan kan knytas till Nebyu Teklai och Calle Mattsson Johansson och att de tillsammans och i samförstånd olovligen innehaft densamma. Även om Nebyu Teklai och Calle Mattsson Johansson säkert använt delar av narkotikapartiet för egen konsumtion är det uppenbart att den också varit avsedd för försäljning. Åtalet är i denna del styrkt. Gärningen är att bedöma som åklagaren har gjort.

När det gäller i beslag tagna kontanter så har de hittats i förhållandevis nära anslutning till där narkotikan förvarades. Redan detta indikerar att de kan ha sin grund i narkotikahantering. De finansiella utredningarna kring Nebyu Teklais och Calle Mattsson Johanssons ekonomiska förhållanden visar också att de inte har en sådan ekonomi att ett överskott på ca 126 000 kr har kunnat skapats. För tingsrätten står det klart att beslagtagna kontanter härrör från deras narkotikabrottslighet. Nebuy Teklais och Calle Mattsson Johansson uppgift om att pengarna är lagligen och ärligt åtkomna ändrar inte denna bedömning Förvaringen av kontanterna, som skett tillsammans och i samförstånd, har syftat till att dölja att de kommer från brottslig verksamhet. Åtalet är styrkt. Gärningen är att bedöma som penningtvättsbrott.

Narkotikabrott (åtalspunkten 5) [Calle Mattsson Johansson och Nebyu Teklai]

Calle Mattsson Johansson och Nebyu Teklai har båda förnekat gärningen.

Calle Mattsson Johansson flickvän Moa Tandlund flyttade ungefär den 1 februari 2024 till en lägenhet på Gråstensgatan 11. Till lägenheten hörde ett förråd på Gråstensgatan 5-7, som vid den här tidpunkten var tomt. I det allmänna källarutrymmet på Gråstensgatan 5-7 påträffades i en avloppskulvert den i gärningspåståendet angivna mängden narkotika.

Gärningspåståendet är utformat som att innehavet skett från den 1 februari 2024 till den 21 mars samma år. Tidsavgränsningen har enligt åklagaren gjorts med hänvisning till att Moa Tandlund fick tillgång till lägenheten på Gråstensgatan ungefär den 1 februari 2024 och narkotikan togs i beslag den 21 mars samma år. Det har gjorts en poäng av att narkotikan måste ha funnits där hela tiden för att åtalet ska kunna bifallas. Tingsrätten menar dock att det räcker med att narkotikan förvarats där någon gång under angiven tid.

Utredningen har visat att Calle Mattsson Johansson hade en nyckel till källarutrymmet där narkotikan hade gömts och att han huvudsakligen bodde i området. Hans dna fanns också på en gummisnodd som var virad runt vissa tablettkartor. I Nebyu Teklais mobiltelefon hittades ett videoklipp från ett källarutrymme som vaktmästaren Mats Sundström bekräftat är filmat på Gråstensgatan 5-7. Noterbart är att narkotikan förvarades i samma sorts kulvert som på Skolgatan (jfr åtalspunkten 4.1)

Som angetts under föregående åtalspunkt har tingsrätten funnit det styrkt att Nebyu Teklai och Calle Mattsson i början på 2024 ägnat sig åt narkotikahandel och att de gjorde detta gemensamt. Som där anges har de förvarat narkotika på Skolgatan och det finns inte skäl att se annorlunda på narkotikan som låg gömd på Gråstensgatan. Den redovisade bevisningen visar med tillräcklig grad av säkerhet att både Calle Matsson Johansson och Nebyu kan knytas till narkotikapartiet. Deras förklaringar till att narkotikan inte tillhör dem förtar inte bevisvärdet av åklagarens bevisning. Med tanke på att de frihetsberövades den 28 februari 2024 måste narkotikan ha placerats där någon gång mellan den 1 och 28 februari i år. Frågeställningen om de kan sägas ha haft rådighet över

narkotikan efter sitt frihetsberövande saknar med tingsrättens synsätt betydelse.

Sammantaget står det klart att Calle Mattsson Johansson och Nebyu Teklai innehaft även denna narkotika tillsammans och i samförstånd. Den har till stora delar varit avsedd för försäljning. Åtalet är styrkt. Gärningen är att bedöma som narkotikabrott.

Penningtvättsbrott (åtalspunkterna 6 och 7) [Nebyu Teklai]

Nebyu Teklai har förnekat gärningarna och understrukit att det är hans legalt intjänande pengar.

Som tidigare har framkommit har tingsrätten funnit styrkt att Nebyu Teklai vid den har tiden ägnade sig åt narkotikaförsäljning. Det är allmänt känt att en sådan verksamhet genererar en betydande swish - och kontanthantering. Nebyu Teklai har tidigare varit nolltaxerare man fick under år 2023, och möjligen början på 2024, lön insatt på sitt konto. Nebyu Teklai uppgett att han brukar hjälpa bekanta med att laga mobiltelefoner. Såvitt tingsrätten förstår har det handlat om ett par tillfällen, som inte kan förklara förekomsten av så pass mycket kontanter i kläderna. Vidare har framkommit att Nebyu Teklai inte gjort några kontantuttag, varför de i beslagtagna kontanterna inte kommer från någon Bankomat eller motsvarande uttagsmaskin. Nebyu Teklai har berättat att han brukar swisha till bekanta som gör uttag för hans räkning. En förklaring som för tingsrätten inte framstår som trovärdig. En slutsats i den finansiella utredningen av Nebyu Teklais ekonomiska förhållanden är att han inte betalar samtliga sina omkostnader via sitt bankkonto, utan att det delvis måste ske på annat sätt. Det ligger därför nära till hands att tro att de beslagtagna kontanterna kommer från den narkotikabrottslighet som Nebyu Teklai ägnade sig åt vid den här tiden.

Sammantaget menar tingsrätten att det står klart att de aktuella kontantbeloppen härrör från brott och att förvara så pass mycket kontanter i kläderna istället för att sätta in dem på ett konto syftar till att dölja pengarnas brottsliga ursprung. Åtalen är styrkta. Gärningarna är att bedöma som åklagaren har gjort.

Narkotikabrott och ringa narkotikabrott (åtalspunkten 8.1 och 8.2) [Nils Zebastian Forselius]

Zebastian Forselius har erkänt att han innehaft 200 g cannabis delvis i försäljningssyfte. Han har erkänt ringa narkotikabrott.

Zebastian Forselius erkännande av ringa narkotikabrott har stöd av övrig utredning. Åtalet är på denna punkt styrkt. Gärningen är att bedöma på angivet sätt.

Av Zebastian Forselius egna uppgifter framgår att innehaft 200 g cannabis delvis i försäljningssyfte. Hans uppgifter får stöd av övrig utredning. Tingsrätten menar dock att han innehaft även ytterligare 200 g cannabis. Av det filmmaterial som förevisats synes Zebastian Forselius ha förvarat narkotikan med utensilier i en gammaldags resväska. Förutom två haschkakor, vilka han erkänt innehav av, kan noteras två tomma plastförpackningar av samma storlek som ”kakorna”. Zebastian Forselius har förklarat förekomsten av de tomma förpackningarna med att han tidigare, under år 2023, har hanterat viss cannabis.Tingsrätten har svårt att se varför han skulle förvara tomma förpackningar i sin väska under så lång tid. Tingsrätten bedömer att även narkotikan i dessa förpackningar, som efter justering för viss dubbelberäkning uppgår till 200g, har hanterats under den i åtalet angivna tiden. Åtalet är styrkt. Gärningen är att bedöma som narkotikabrott.

Påföljd

Calle Mattsson Johansson förekommer under några avsnitt i belastningsregistret. På senare år har det handlat om ringa narkotikabrott och brott mot knivförbudslagen.

Calle Mattsson Johansson har på sätt som redovisats ovan i denna dom dömts för flera olika brott. Vid den sammanvägning av brottens inbördes svårhet som ska göras i sådana här sammanhang, har tingsrätten stannat för att straffvärdet för den samlade brottsligheten uppgår till två år och åtta månader. Utgångspunkten blir sålunda att påföljden ska bestämmas till fängelse. Som framgått har Calle Mattsson Johansson haft ett narkotikamissbruk sedan lång tid. Han har emellertid förklarat att han slutat med droger eftersom han ska bli

pappa under hösten 2024. Frivården har tagit fram en s.k. kontraktsvård, vilket skulle möjliggöra för tingsrätten att bestämma påföljden till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan. Väl medveten om att Högsta domstolen i ett avgörande den 20 maj 2024, mål B 8385-23, bestämt påföljden till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan i ett fall där det alternativa fängelsestraffet angavs till två år och fyra månader, menar tingsrätten att det avgörandet inte är direkt applicerbart på förevarande fall. Skälen för detta är dels att Calle Mattsson Johanssons brottslighet inte kan sägas ha en direkt och omedelbar koppling till själva missbruket, dels att straffvärdet i Calle Mattsson Johansson fall är högre och dels att häktningstiden, som för Högsta domstolen var en avgörande omständighet, har varit betydligt kortare för Calle Mattsson Johansson. Med hänvisning till det sagda bestämmer tingsrätten påföljden till fängelse, där straffets längd sätts till två år och åtta månader.

Nebyu Teklai förekommer under flera avsnitt i belastningsregistret. Han har på senare tid dömts för ringa narkotikabrott i ett par fall och har även fått flera kontaktförbud utfärdade. I maj respektive april 2022 dömdes Nebyu Teklat för olika typer av brott, bl.a. grov misshandel samt förberedelse till grov misshandel. Påföljden bestämdes till fängelse i ett år respektive fängelse i sju månader. Straffen verkställdes gemensamt och Nebyu Teklai frigavs villkorligt den 9 mars 2023 med en återstående strafftid på 176 dagar. Prövotiden löpte ut den 8 mars 2024.

Nebyu Teklai har nu dömts för bl. a. narkotikabrott och penningtvättsbrott som har sin grund i narkotikahantering. Nämnda brottslighet gör att det föreligger en presumtion för att bestämma påföljden till fängelse. Några skäl för att frångå denna presumtion har inte framkommit. Påföljden bestäms därför till fängelse, där straffets längd sätts till ett år och sex månader.

Brottsligheten har begåtts under ovan nämnd prövotid. Det gäller även narkotikabrottet i åtalspunkten 5, eftersom narkotikan måste ha placerats där den hittades innan Nebyu Teklai frihetsberövades den 28 februari 2024.

Nebyu Teklai har fått del av åtalet inom ett år från prövotidens utgång och dessutom häktats inom prövotiden för vissa brott han nu dömts för. Det föreligger därför förutsättningar för att förverka villkorligt medgiven frihet.

Tingsrätten bedömer att det finns skäl för ett förverkande och att det är skäligt att förverka två månader.

Några omhändertagandedagar finns inte registrerade för Nebyu Teklai.

Moa Tandlund förekommer inte i belastningsregistret. Hon har som angetts ovan gjort sig skyldig till narkotikabrott och penningtvättsbrott. Narkotikabrott är ett brott där det föreligger en presumtion för att bestämma påföljden till fängelse. Motsvarande får sägas gälla för penningtvättsbrott när det brottet har sin grund i narkotikahantering. Under alla omständigheter saknas det dock särskild anledning att befara att Moa Tandlund kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Påföljden kan därför stanna vid en villkorlig dom. För att frångå fängelse som påföljd är det dock nödvändigt att förena den villkorliga domen med en föreskrift om att Moa Tandlund ska genomföra samhällstjänst, något som hon har samtyckt till och bedömts lämplig att fullfölja. Påföljden bestäms med andra ord till villkorlig dom i förening med 100 timmars samhällstjänst, där det alternativa fängelsestraffet sätts till tre månader.

Kim Eriksson förekommer under två avsnitt i belastningsregistret. Den senaste domen är från maj 2024. Han dömdes då för två fall av ringa narkotikabrott till dagsböter.

Han har i denna dom fällts till ansvar för vapenbrott av normalgraden. Även detta brott är av sådan art att det föreligger en presumtion för att bestämma påföljden till fängelse. Några skäl för att frångå denna presumtion har inte framkommit. Påföljden bestäms med andra ord till fängelse, där straffets längd sätts till tre månader.

Zebastian Forselius förekommer under några enstaka avsnitt i belastningsregistret. Den senaste domen är från maj 2024. Han dömdes då för flera fall av bidragsbrott och påföljden bestämdes till skyddstillsyn. Han har nu fällts till ansvar för bl.a. narkotikabrott där tingsrätten kommit fram till att det skett viss försäljning av narkotika. Narkotikabrott är ett brott där det föreligger en presumtion för att bestämma påföljden till fängelse. Några skäl för att frångå denna presumtion har inte framkommit. Tingsrätten bestämmer alltså påföljden till fängelse, där straffets längd sätts till åtta månader. Tingsrätten har beaktat att nu aktuell brottslighet ligger i tiden före skyddstillsynsdomen

från maj i år.

Häktning

Enligt tingsrätten finns det en risk för att *Nebyu Teklai* på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. Han ska därför kvarstanna i häkte på sätt som anges i domslutet.

Även i *Calle Mattsson Johanssons* fall föreligger det enligt tingsrätten en risk för att han på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. För brottet grov vapensmuggling är dessutom inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att Calle Mattsson Johansson avviker eller på annat sätt undandrar sig eventuell fortsatt lagföring eller straff. Han ska därför kvarstanna i häkte på sätt som anges i domslutet

Talan om utvidgat förverkande

Nebyu Teklai har bestritt yrkandet. Han har uppgett att västen inte utgör utbyte av något brott. Han köpte den begagnad till ett bra pris. Jackan tillhör en vän och är följaktligen inte något utbyte av brott hos honom Det är orimligt att se ett slitet ytterplagg av begränsat värde som ett brottsutbyte. Ett förverkande blir oskäligt.

Som tingsrätten redovisat ovan har domstolen kommit fram till att Nebyu Teklai ägnat sig åt omfattande narkotikahantering och att detta inbringat honom pengar på olika sätt. Därmed inte sagt att han inte har tillgång till andra medel, låt vara i kanske begränsad omfattning. Nebyu Teklais uppgift om det rör sig om begagnade kläder där västen är sliten har inte motbevisats. Oavsett vem som äger jackan menar tingsrätten att kläderna inte betingar något egentligt värde utöver bruksvärdet. Ett förverkande skulle framstå som oskäligt. Yrkandet om utvidgat förverkande ska därför avslås.

Förverkande och bevisbeslag

Förverkandeyrkandena hänförliga till åtalspunkterna 3.1-3.3 har medgetts utom såvitt avser 3 150 kr. Calle Mattsson Johansson har framhållit att den summan låg i en separat väska och härrör inte från något brott. Tingsrätten har godtagit detta. Förverkandeyrkandet ska alltså ogillas vad gäller angivna

kontanter och belaget hävas i denna del. Tingsrätten noterar att det i materialet förekommer en något högre siffra än de 51 150 kr som påträffades i lägenheten på Villagatan 32 i Iggesund den 3 januari 2024. Såvitt kan bedömas måste det handla om en felskrivning. Det belopp som förverkas är lagligen grundat.

Nebyu Teklai har bestritt att de beslagtagna kontanterna i åtalspunkterna 6 och 7 ska förverkas. Tingsrätten har kommit fram till att kontanterna varit föremål för penningtvättsbrott. Då ett förverkande inte kan ses som uppenbart oskäligt förverkas kontanterna med stöd av 9 § första punkten lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Övriga förverkandeyrkanden har medgetts eller lämnats utan erinran. De är lagligen grundade och ska bifallas.

Begäran om fortsatt bevisbeslag har medgetts och ska bifallas.

Försvararkostnader och återbetalningsskyldighet

Begärda ersättningar från advokaterna Lundquist, Forslind, Nordfjäll och Gardell är skäliga. Här kan nämnas att Nordfjäll utan egen förskyllan tvingades att skicka en kollega till huvudförhandlingen, därav den tillkommande inläsningstiden av förundersökningsmaterialet. Advokat Wägner har begärt ersättning för bl.a. 32 timmars arbete med att gå igenom förundersökningsprotokollet. Tingsrätten kan konstatera att hans klient, Zebastian Forselius, omfattas av en åtalspunkt, nr 8, där förhandlingstiden blev några timmar. Även om Zebastian Forselius haft vissa beröringspunkter med andra åtalspunkter menar tingsrätten att den tid som advokat Wägner lagt ned på nämnda arbete inte varit motiverat för att kunna tillvara sin klients intressen. Även i övrigt synes arbetsinsatsen vara väl tilltagen. Advokat Wägner får sammanlagt ersättning för 25 timmars arbete. Mot övriga kostnadsposter finns inte något att invända.

Advokaterna Forslind och Gardell förordnades den 29 februari 2024. Med hänsyn till fängelsestraffens längd för Calle Mattsson Johansson respektive Nebyu Teklai får deras försvararkostnader stanna på staten.

Övriga försvarare förordnades efter den 1 mars 2024 och de nya reglerna om återbetalningsskyldighet är därför tillämpliga. Kim Eriksson, Zebastian

Forselius och Moa Tandlund har ekonomiska förutsättningar att återbetala delar av sina respektive försvararkostnader. Återbetalningsskyldigheten framgår av domslutet. Tingsrätten har beaktat att Moa Tandlund blivit frikänd på en åtalspunkt.

Vissa justeringar av ersättningsanspråken har gjorts till följd av felräkningar.

Övrigt

Avgiften till brottsofferfonden följer av lag.

RÄTTEN

Rådmannen Peter Syrén samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Peter Syrén

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Hälsinglands tingsrätt senast **den 24 juli 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Hälsinglands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Hälsinglands tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Hälsinglands tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Hälsinglands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Hälsinglands tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.



HOVRÄTTEN FÖR NEDRE NORRLAND
Rotel 14
Handläggare 5

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2024-09-06
Sundsvall

Bilaga C
Mål nr B 1271-24

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid	Datum för dom/beslut
19981012-2599	**2024-09-06**
Efternamn	Förnamn
Mattsson Johansson	**CALLE Vendel Ulf**

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2024-02-28	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Susanna Rudqvist

……………………………………………… ………………………………………………

Underskrift Namnförtydligande

Dok.Id 231068

Postadress Box 170 851 03 Sundsvall
Besöksadress Södra Tjärngatan 2
Telefon 060-18 68 00
Telefax
E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfornedrenorrland.se
Expeditionstid måndag–fredag 08:00–16:00



SVERIGES DOMSTOLAR
www.domstol.se

Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om

2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress, e-postadress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstadomstolen.se

Anvisning för överklagande HR, avgörande, med pt • Producerat av Domstolsverket • 2024-06